

## Callaway 木杆 10 年来的变化分析!下集



接上集...

### 日系木杆的轻量化但大杆面设计

你可以把 Callaway 木杆与 Taylormade, 还有其它日系木杆做比较. Callaway 的杆面比这些厂牌的木杆面积要少掉 1/3. 尤其是绝大部份日系杆面都设计易打性很高的方正型. 杆面周围的圆弧收尾也没有很多. 这也是我不使用日系木杆的最大原因, 它把性能消耗掉太多了. 风阻要比 Callaway 高太多. 但有些球友会说, 我使用日系木杆杆头速度不比我使用 Callaway 木杆的杆头速度要慢? 使用杆面设计为标准去评断风阻系数对日系木杆不公平!” 错”! 那是因为日系木杆都设计与选用轻量化的杆身, 球头重量也不重. 所以当你使用有轻量化特性的日系木杆与美系 Callaway 木杆(亚洲的 Callaway 木杆都是以美国规格与款式, 除了日本市场外)进行比较时就是在在一个不公平的条件下所做的比较.

### Callaway 木杆规格都以美国规格为主

大家可以上 Callaway 的官方网站去查它们家的木杆资料, 与产品规格就可以了解. 它们的木杆规格都很吓人, 随便都是设定 45.5” 或 46”, 挥杆重量 D4, D5 起跳. 杆身使用的重量也在 60 克这个级别. 这样的规格有几个条件与体能不错的亚洲球友可以用得起来? 因为我都会对球杆进行个人化规格与杆身升级, 将球杆重新设定後, Callaway 的木杆就焕然一新. 变得更加适合亚洲球友可以使用的规格与范围了. 这样进行测试後, 我的球头速度一定都可以比日系木杆与 Taylormade

木杆要快.所以不要认为易打的球杆或好打的球杆就会有好的风阻系数.相反的风阻越大的杆面设计会让你使用上不知觉的因为只要让球碰到杆面,球就自然跑出去.但你的距离来说却牺牲掉.

**3. 优异的球头尺寸控制** — 上面说了 Callaway 球头风阻设计特色,但对于球头设计来说也是构成 Callaway 的球头可以有更快的球头速度要件之一.从以前的 FT 系列木杆开始,Callaway 的木杆尺寸都做得不会小,但它的球头看起来,以视觉效果来说却一点都不觉得它有它原厂所标示的尺寸.它的杆面也是不大,由上往下看,杆头上盖也不是很扁又大.这点对于 Callaway 的 tour 级别木杆更是如此.或是说它们有推球头有脖子设计的木杆都可以把球头尺寸给藏的特别好.这就好像我们看到一个身高 170cm 的男生,它的体重有 80kg,但看起来却一点都不觉得有 80kg 的视觉感.这点不得不给 Callaway 在球头设计上肯定.而 Callaway 在这点上算是众家品牌当中做最好.

### Callaway 木杆体积像馒头

如果你有机会把 Callaway 的 Tour 版木杆与其他厂牌的 Tour 版木杆进行比较.由上往下看的比较下, Callaway 的木杆一定都是比较小的.而它的体积也大多在 450cc 左右.这就是我觉得它的球头设计功力很强的原因所在.怎样把杆头的体积给藏起来?是我一直在研究的地方.后来我了解它的球头的厚度都比较厚.很多木杆都会设计扁扁平平的让你觉得球头大大比较安心,要不就像 Taylormade 的木杆,深杆面,体积都在杆面后方整个区块.杆根,杆后与杆趾的边缘就收的比较尖.但 Callaway 木杆的体积都做得比较饱满.边缘收尾也没设计特别尖,但边缘还是有角度让风阻可以顺利得到减低.简单说就是 Callaway tour 版木杆的设计比较像个馒头.这样大家就可以了解.

### 扁扁大大的球头产生较多的风阻

因为这样的球头设计可以让整个球头很扎实,空气流动就比较可以顺著杆头的周围流动.同时对于 Callaway 的球头外观上,由上往下看球头,它的外型都偏像是三角型设计.这样的设计也是为了让风阻与空气流动可以更加快速与顺畅.因为当球头设计为大大扁扁或一个半圆型的馒头,空气与球头会有反作用力,而如果球头的体积做得比较长或大,这样球头移动下对于空气的作用力会增加,因为体积变大与空气接触的范围就会增加,影响球头移动速度.

### 球头设计对于风阻与增加球头速度关系

但球头体积在杆面设计没有太大下,让空气的反作用力可以藉由杆面周围的圆弧角度把大部份风阻给带掉,让空气阻力可以由球头周围给流掉,在球头尾巴(杆后)设计成尖的形状是为了方便空气流动快速.这样的设计可以让你在下杆时空气与你的反作用力可以减到最低.同时快速流掉不会拉著球头,让你需要使用更多的

力气去带球头.加上饱满的球头,将重量更加集中,可以更有效带动球头移动而产生更强的加速力.所以说这些的设计都有它的原因,也就是为何 Callaway 的木杆可以一直的坚持这样的设计风格.就是因为这样的设计所产生的效能比较好.

**4. 杆面性能** — 说到 Callaway 性能就必须谈到它的杆面性能与击球初速.我用过很多 Callaway 木杆,对于 Callaway 木杆的性能来说我个人是给予不错的评价.而它让我感到最棒的地方是它的击球后球速.用它的木杆,打出来的球质都很快.杆面碰到球后就直直迅速的冲到空中.它算是我测试众家木杆的球速来说不是第一就是第二的水平.所以也造就了 Callaway 木杆一直都是以性能来取胜.想要打远,球要有穿透力,球质要快,那选 Callaway 就没问题了.大家可以参考我以前的文章有对这块进行深入说明.

### Callaway 木杆特色 “性能” !

<http://www.golf-garage.net/2011/dBlog/blog.asp?qbid=849>

<http://peargolf.com/article/callawaymugantese-%E2%80%9C-xingneng%E2%80%9D>

### 超猛的球速!

因为从以前 Callaway 就是在这块做得特别凸出.同时也是大家对于 Callaway 的特色焦点.你可以说它没有脖子设计的球头不喜欢,用不惯.或是对于它的打感与击球声音不满意,但对于性能这块可是很轻易就可以与别家厂牌产品给比出高下.这也就是我把 Matrix 最性能导向的 F7M2, Altus 杆身装在 FT-5, FT-i 球头上.这样的效果真的打过的人都赞不绝口.而从它的杆面弹性回馈就是跟别家不同.而出球速度与球在空中飞行速度也是如同猛虎出穴一样快.

### 性能是 Callaway 木杆的注册商标!

当初我买 Great Big Bertha II Tour issue/选手流出版配上那时最牛的杆身 Fujikura Speeder 757,打出来的弹道就如同地对空的弹道般.就一句话”爽”!那是我第一支 Callaway 木杆,后来就开始一路买,一路收藏 Callaway 木杆到现在.而它的木杆从我第一支 Great Big Bertha II 开始到现在的性能是一点都没有打折.这也是让我一直想要买与使用 Callaway 木杆的原因.它是 Titleist, Taylormade 木杆所得不到的性能.Titleist 木杆是稳,打感佳,好操控,但距离不会是最远,性能不能说不好,只能算是中上.而 Taylormade 就是易打,产品花样与噱头多,新鲜感.但多半不耐用,性能一般,球杆用一两年后性能打折很大.同时不好配杆身等问题.

从 Callaway FT-Tour 木杆开始,对于 Callaway 的一些问题也都一点一滴的改善了.对于打感上 2012 年的 Razr Fit 与 Razr X black 木杆都已经没有以前那种闷

闷的感觉了。击球的声音有扎实的金属回馈,加上杆面的弹性是它们家独有的技术.可以让你得到更好的击球回馈.对于它球头没有脖子设计,现在开始有脖子设计出来.所以以前我们可以挑它缺点的地方现在都已经没有了。

### 现在的 Callaway 木杆

对于 2012 年 Callaway 目前官网上所设定的几款产品来说.Razr X Black, 与 Razr Fit 两款,你说它易打,真的很好打,距离又不错,性能以是在水平以上.我倒是没看到它们有后续推出没脖子的传统 Callaway 木杆款式,另外也没有比较入门款的 Octane 木杆产品.而现在这两款木杆都是很性能款式.我目前都有也都进行测试.我只能说这两支木杆肯定会在我 2012 年的球袋当中.我准备带着它们到处东征西讨了.而 Razr Fit 木杆又是那种可以把球头与杆身拆开的球杆,所以要带它到国外打球就更加方便了.可以把球袋的重量给减轻点。

身为一个产品开发公司,对于产品的坚持,品质要求与一惯性是很难长时间去维持.这需要公司从上到下都有同样的认真才有办法持续.而身为一个消费者,一个产品好坏都在自己心中.但对于一家厂商的产品,它有不断改善与突破的空间,这对一个单纯的球友来说,我会给这样的公司支持.如果只是活在过去美好的成绩下,对于产品开发与坚持不到位,这样的产品很难长久的存在.因为这 3,4 年下来,每年都看到 Callaway 木杆的进步,而现在的 Razr 系列木杆将会是一个大跃进。

chien, 洋梨高尔夫 & 高球库

本站新设新浪微博网?版: <http://weibo.com/peargolf>

手机版: <http://weibo.cn/peargolf>

大家可加入我的粉丝团,我会不定时将新的信息与活动发怖在微博与 Google+ 内。

Google+ 社群可加入 [chien99@gmail.com](mailto:chien99@gmail.com) (与我联系邮箱)